

健康教育 Health Education

收稿日期：2024-12-30

接受日期：2025-07-24

生死教育對澳門中學生生命意義影響的類實驗研究

李嘉琪¹ 陳之冰¹ 鍾春暉² 朱明霞^{1*}

【摘要】目的：探討生死教育干預對中學生生命意義的影響。方法：通過類實驗設計，以方便抽樣選取澳門某中學高中二年級學生作為研究對象，全年級共三個班 94 人，以班級為單位，按照 2:1 分組，其中兩班參與干預活動進入實驗組（61），另一班進入對照組（33），實驗組通過四次生死教育活動課，分別為生命四季、清明思親、細味人生及生命時鐘四個主題，對照組無相關干預，採用生命意義量表測量生死教育干預前後得分。以 SPSS 22.0 統計軟件進行資料分析。結果：活動後實驗組生命意義得分（ 48.80 ± 6.17 ），高於對照組得分（ 42.76 ± 7.09 ），差異具有統計學意義（ $p < 0.05$ ），實驗組存在意義和尋求意義兩個維度上的得分均高於對照組（ $p < 0.001$ ）。結論：生死教育活動課可提升中學生生命意義。

【關鍵詞】 生死教育 學生 生命意義

A Quasi-Experimental Study on the Impact of Life and Death Education on the Meaning of Life among Middle School Students in Macao

Ka Ki Lei¹ Zhibing Chen¹ Chon Fai Chong² Mingxia Zhu^{1*}

【Abstract】Objective: To explore the impact of life and death education interventions on the meaning of life for middle school students. Methods: Through a quasi-experimental design, a convenience sampling method was used to select second-year high school students from senior high school in Macau as the research subjects, divide into groups by class in a 2:1 ratio, of which two classes participated in the intervention activities and were assigned to the experimental group (61), and the remaining class were assigned to the control group (33). The experimental group received four life and death education activity classes, namely the Four Seasons of Life, Remembering Loved Ones on Qingming Festival, Savoring the Essence of Life, and The Clock of Life. The control group had no relevant intervention. The Meaning of Life Scale was used to measure the pre- and post-intervention scores. Data analysis was conducted using SPSS 22.0 statistical software. Results: The score of meaning of life in the experimental group (48.80 ± 6.17) was higher than that of the control group (42.76 ± 7.09), and the difference was statistically significant ($P < 0.05$), and the scores of the experimental group in the two dimensions of Presence of Meaning and Search for Meaning were higher than those in the control group ($P < 0.001$). Conclusion: Life and death education course can enhance the meaning of life of middle school students.

【Key Words】 life and death education students meaning of life

* 通訊作者 Corresponding author: zmx@kwnc.edu.mo

¹ 澳門鏡湖護理學院 Kiang Wu Nursing College of Macau² 澳門培正中學 Pui Ching Middle School

1 前言

青少年身心健康的議題於全球備受關注，然而青少年死亡個案逐漸遞增，年齡亦漸趨年輕化。以澳門為例，2015 年 15–24 歲學生企圖自殺案有 21 宗，至 2024 年上升至 83 宗，且該年齡層企圖自殺數目在所有年齡層中占比最高，導致青少年死亡的個案由 3 宗上升至 9 宗（澳門特別行政區政府保安司司長辦公室，2025）。對於中學生而言，抗壓抗逆能力處於發展階段，且心智仍未成熟，因此在其遇到壓力時容易尋求輕生（周雨田等，2022；彭小凡等，2021；馮英子，2019）。許多中學生在面對生死議題時缺乏相關知識，這可能導致他們在心理和情感上感到困惑，甚至容易出現衝動行為，採取自傷、自殺等方式應對困境（舒婉等，2022）。因此對中學生開展生死教育刻不容緩。

生死教育近年來逐漸受到重視，其核心在於幫助個體理解生命與死亡的意義，以促進心理健康和情感發展。研究表明，生死教育不僅能提高學生的生命意義感，還能促使他們對生命或人生意義進行思考，對個人生活做出深刻反思（王雲嶺，2022）。因此應向所有青少年提供生死教育課程，旨在應對青少年面臨的心理健康挑戰，並應將其納入學校課程（Bollig et al., 2024）。在全球範圍內，澳大利亞、丹麥、美國、日本等國家均提議將生死教育納入青少年的學校課程，部分學校亦有提供與死亡相關的教育或支持項目，但由於文化和教育政策差異，還未有學校將其正式納入青少年教育體系的標準課程，且正式納入課程的進展緩慢（潘婷等，2021；Friesen et al., 2020; Rodríguez Herrero et al., 2020）。

目前澳門地區已有相關研究調查澳門居民的死亡素養指數，但更多聚焦於社區和醫療層面，未提及學校教育（Che et al., 2023）。澳門的中學課程中並未正式納入生死教育，雖已涵蓋了生命教育的內容，小學、初中、高中課程，均有生命教育元素的教材。並已將生命起源、生命教育、身心教育等內容納入本地學制正規教育課程的「常識」、「科學與人文」等學科之中（澳門教育暨青年局，2019）。但僅僅通過健康教育或社會與人文等科目間接涉及，缺乏系統性，且死亡教育的部分較少提及，在開展死亡教育的過程中，部分老師和學生可能受國人傳

統的忌生諱死觀念影響，限制了中學階段在學校開展死亡教育的意願，因此關於中學生生死教育方面的研究仍有待加強，開展針對中學生的生死教育活動顯得尤為重要，能為學生提供必要的情感支持和心理指導（Shu et al., 2023）。本研究通過嘗試性試驗，探索在中學校園開展生死教育活動課的意義及可行的途徑，同時引導學生從「死」看「生」，透過開展不同以「死」為主題的活動，讓學生對自己的生命意義作出反思，深刻理解「活好當下」和「珍惜所愛」。

2 研究方法

2.1 研究對象

本研究在諸多學校裡方便選取澳門某一間中學學校，通過納入標準招募 2023 / 2024 年高二年級三班同學參與，共 94 名學生。實驗前使用 G-Power 3.1.9.7 軟體對樣本量進行估算，將顯著性水準設置為 $\alpha=0.05$ ，效應量為 0.25，所需統計檢驗力為 0.80 ($1-\beta$)，計算得到最低總樣本量 86 人。由於參與本次研究的學生共三個班級，故干預活動按班級進行，按 2:1 分組，將參與生死教育活動的兩班（61 人）納入實驗組，未參與活動的一個班（33 人）作為對照組。此分組設計旨在避免同一班級內實驗組與對照組學生的交流，減少干預內容泄露導致的污染效應（contamination effect），確保干預的獨立性。在剛開學的 1 個月，沒有任何科目相關考試的情況下，經校方的協調安排，在學校老師見證下完成干預活動全過程。

2.2 研究場所

因研究者與某學校有良好的合作關係，因此取得了該校的大力支持，是次研究選取一所男女混合學校作為干預活動開展的場所。該校早於 1917 年由耶穌會於廣東省肇慶創校，曾因戰亂停辦，至 1955 年輾轉至澳門復辦，至今已有多達約七十年歷史。目前該校規模完善，包含幼稚園、小學、初中及高中，全校有學生 1045 人，高中學生有 290 人。

2.3 研究工具

2.3.1 基本資料

基本資料包括性別、年齡、兄弟姐妹中的排序、父母教育程度、宗教和有否曾參與生死教育活動等。

2.3.2 生命意義問卷 (Chinese-Meaning in Life Questionnaire, C-MLQ)

本研究採用劉思和甘怡群 (2010) 之中文版生命意義問卷 (C-MLQ)，分為存在意義感 (MLQ-P) 和尋求意義感 (MLQ-S) 兩個維度，共 9 題題目。計分方式以 1-7 點評分，1 分代表「完全不符合」，7 分代表「完全符合」。分數越高表示生命存在富有意義和目的，且個體努力地尋找自己存在的理由或生命的意義。該量表於中學生群體中之信度 Cronbach α 系數為 0.83，生命意義感存在分量表 α 系數為 0.842，尋找意義感分量表的 α 系數為 0.828，量表效度 KMO 為 0.865 (王鑫強, 2013)。本研究已取得量表研發者之一甘怡群的書面回覆同意。

2.3.3 干預措施

2.3.3.1 準備期

(1) 干預大綱：從文獻回顧，結合青少年特點，選擇恰當的主題，設置干預活動課程大綱，內容涉及從認識生老病死的自然生命、接受死亡、認識自己及探索生命意義，具體歸納為生命四季、清明思親、細味人生及生命時鐘四個主題內容 (見表 1)。再經過整理歸納，並邀請 5 位專家對設計干預活動、課程大綱作內容效度 (Content validity index, CVI) 評分，根據專家的意見修讀調整，S-CVI=0.933 (>0.9)。

表 1 生死教育各活動的目標

生死教育活動課程目標	生死教育活動
認識生老病死為人生自然規律	四季人生
認識死亡、接受死亡及珍惜家人及朋友	清明思親
欣賞生命 / 找到自己 (認識我是誰)	細味人生
探索生命	生命時鐘

(2) 干預實施者：干預實施者為護理人員，具備一定護理教學經驗，多次參與護理相關的培訓教育及健康衛教的培訓活動，干預前完成理論學習 27 學時，包括「死亡學基礎課程」、「哀傷輔導」、「生死教育」及「身心社靈的安寧療護」；培訓實踐活動 16 小時，包括「完滿人生工作坊」、「紓緩照護－臨床溝通及應對技巧工作坊」及「中學生生死教育工作坊」，具備獨立完成演示試教的能力，在導師的幫助與指導下完成了整個干預活動，並確保了

干預的質量。干預實施者的團隊成員積極與干預場所的管理人員溝通，獲得校方知情同意與學校配合，並在後期參與記錄並撰寫文稿，使是次研究得以順利開展。

(3) 倫理考量：本研究於 2022 年 11 月 25 日獲得澳門鏡湖護理學院科研管理暨發展部的倫理審批通過，審批編號為 REC-2022.34，於倫理審批通過後，由參與學校同意後入校正式開展活動。

2.3.3.2 活動干預期 (2023 年 10 月至 11 月)

(1) 活動課程前講解研究的目的及意義，對高中二年級全體學生以不記名方式進行基本資料收集和生命意義前測問卷調查，通過掃描電子二維碼填寫。根據《刑法》第 17 條規定，14-16 歲屬相對刑事責任年齡，因此在學生完全自願的情況下簽署知情同意書 (刑法網, 2024)。

(2) 實驗組將接受每週兩次，共兩週四次生死教育干預活動，每次干預時間為 40 分鐘，對照組未接受生死教育干預。

(3) 在最後一次干預活動結束當天，對實驗組和對照組進行生命意義後測電子問卷調查，後測問卷相較於前測問卷增加了四個干預活動的收穫和感想。

2.3.4 統計分析

對收回的電子問卷進行質量檢查和控制，未有不合問卷，所有數據錄入 SPSS 22.0 進行分析，數據存儲於加密資料庫以保護隱私。本研究統計分析部分主要包含以下三個方面：

(1) 驗證兩組基線特徵的可比性：採用獨立樣本 t 檢驗對年齡、實驗組與對照組的前測生命意義總分等連續性變數進行比較，採用卡方檢驗對性別、宗教信仰及家庭排序等分類變數進行比較，確保兩組基線特徵均衡。

(2) 組間比較：比較干預後兩組生命意義感的差異，使用獨立樣本 t 檢驗比較干預後實驗組與對照組的生命意義總分及兩個維度 (存在意義感、尋求意義感) 的得分差異。為應對實驗組與對照組樣本量分佈不均，採用協方差分析 (ANCOVA)，以干預前總分為協變數。

(3) 組內比較：評估干預前後實驗組和對照組的生命意義感變化，採用配對樣本 t 檢驗分析實驗

組和對照組干預前後生命意義總分及維度得分的組內變化，評估干預的直接影響。

3 研究結果

3.1 背景資料

研究對象以男生 ($n=62$, 66%)，家中排序年幼 ($n=65$, 69.1%)，無信奉宗教 ($n=85$, 90.4%)，無參與生死教育活動經驗 ($n=68$, 72.3%) 為主，總體年齡在 15–18 歲 (表 2)。

3.2 研究對象生命意義比較

干預前實驗組學生生命意義總分為 42.67 ± 7.23 ，

對照組的總分為 43.30 ± 7.37 ，差異無統計意義 (表 3)。干預後實驗組生命意義總分為 48.80 ± 6.17 ，對照組學生生命意義總分為 42.76 ± 7.09 ，兩組的差異有統計學意義 ($p < 0.001$)。

3.3 兩組學生干預後生命意義不同維度的比較

兩組在基線生命意義總分上具有可比性。實驗組進行干預後存在意義感為 26.41 ± 3.65 ，尋求意義感為 22.39 ± 3.47 ；對照組存在意義感後測為 23.39 ± 4.67 ，尋求意義感為 19.36 ± 4.58 ，兩組間存在意義 ($t=3.673$, $p < 0.001$) 和尋求意義 ($t=3.607$, $p < 0.05$) 兩個維度均有統計學意義 (表 4)。

表 2 研究對象背景資料分析 ($N=94$)

變項	分類	實驗組 ($n=61$) n (%)	對照組 ($n=33$) n (%)	U	$p^{(a)}$
性別	男	42 (68.9)	20 (60.6)	923.500	0.423
	女	19 (31.1)	13 (39.4)		
年齡	16 歲及以下	37 (60.7)	17 (51.6)	927.500	0.485
	16 歲以上	24 (39.3)	16 (48.4)		
家庭排序	年長	17 (27.9)	12 (36.4)	891.000	0.335
	年幼	44 (72.1)	21 (63.6)		
宗教背景	無	56 (91.8)	29 (87.9)	965.000	0.519
	有	5 (8.2)	4 (12.1)		
參與生死教育經驗	有	18 (29.5)	8 (24.2)	953.500	0.588
	無	43 (70.5)	25 (75.8)		

註：^(a)Mann-Whitney U 秩和檢驗。

表 3 兩組學生活動前後生命意義比較 ($N=94$)

	實驗組 ($n=61$) $M \pm SD$	對照組 ($n=33$) $M \pm SD$	$t^{(a)}$	$p^{(a)}$
活動前	42.67 ± 7.23	43.30 ± 7.37	-0.401	0.689
活動後	48.80 ± 6.17	42.76 ± 7.09	4.299	<0.00
$t^{(b)}$	5.066	-4.406		
$p^{(b)}$	<0.00	<0.00		

註：^(a)獨立樣本 t 檢驗；^(b)配對樣本 t 檢驗。

表 4 兩組學生活動後存在意義和尋求意義兩維度比較 ($N=94$)

		前測 $M \pm SD$	後測 $M \pm SD$	$t^{(b)}$	$p^{(b)}$
存在意義感	實驗組 ($n=61$)	23.54 ± 4.11	26.41 ± 3.65	4.081	<0.00
	對照組 ($n=33$)	23.76 ± 4.28	23.39 ± 4.67	-2.988	0.005
	$t^{(a)}$	-0.240	3.673		
	$p^{(a)}$	0.811	<0.00		
尋求意義感	實驗組 ($n=61$)	19.13 ± 4.35	22.39 ± 3.47	4.859	<0.00
	對照組 ($n=33$)	19.55 ± 4.63	19.36 ± 4.58	-2.667	0.012
	$t^{(a)}$	-0.431	3.607		
	$p^{(a)}$	0.668	0.001		

註：^(a)獨立樣本 t 檢驗；^(b)配對樣本 t 檢驗。

4 討論

4.1 參與生死教育活動對學生生命意義的啟思

本研究顯示，參與生死教育活動的學生在生命意義的評分上有顯著提升，活動前的得分與活動後的比較結果表明，生死教育能夠有效促進學生對生命意義的認知。在干預後，實驗組學生的生命意義得分提高至 48.80 ± 6.17 分，顯示出生死教育活動是對學生有正面的影響。通過對死亡的認知和理解，學生表現出會更好地珍惜當下的生命，希望自己能生活中找到快樂，更加明確自己的生活目標與方向。這種轉變表明，生死教育不僅有助於提升學生的心理健康，也為他們的未來發展奠定了基礎。由此可見，針對青少年的生死教育活動是值得開展和推廣，以講座、討論、分享及體驗等多樣化形式，加深青少年對死亡的思考，例如澳門華人生死學與生死教育學會日前組織本澳青少年觀看電影《破·地獄》及探討生死議題，參與觀影的二十名青少年由影片引發出「以死觀生，活好當下」的生命啟示，可見生死教育能夠幫助學生建立積極的生命觀，提升心理韌性和應對能力，減少對死亡的消極態度，尤其是在恐懼和逃避死亡方面（澳門日報，2024；Testoni et al., 2021）。可在教學過程中設置靈活多樣的教學活動，讓學生們在放鬆、無功課壓力的參與過程中，思考生與死。

4.2 生死教育活動對中學生通識教育的探討

在澳門的教育體系中，生死教育的課程設置仍顯不足。儘管中學階段的教育內容涵蓋了多種知識領域，但針對青少年的生死教育卻相對較少。研究發現，參與本次研究的中學生中有 72.3% 未曾接受過生死教育相關活動，這表明澳門在生死教育方面的普及程度亟待提高。建議有條件的學校，可以嘗試獨立開設生死教育課程，設計符合中學生認知水準的教學內容，涵蓋「認識生命」、「愛惜生命」、「尊重生命」及「探索生命」四大主題，協助中學生塑造積極正向的人生觀，培養他們對生命的理解和珍視，使他們在面對生活挑戰時具備更強的心理韌性。

4.3 學校是推動生死教育的重要場所

生死教育涉及的人群從小學生、中學生、大學生到相關健康從業者、老年人、患者及家屬等，而

不同人群有不同的教育策略及溝通方法（朱明霞等，2024）。學校作為學生成長的重要環境，是推動生死教育的關鍵場所（Crosnoe, 2021）。通過系統的生死教育活動，學校能夠為學生提供必要的知識與支援，幫助他們對生命的價值與意義進行深入思考。研究發現，參與生死教育的學生在多個維度上得分提升，特別是在「我已發現一個讓自己滿意的生活目的」這一項，表現出明顯的積極變化。因此，建議學校應將生死教育納入中學生課程體系，以促進學生的心理健康和全面發展，為他們提供一個探索生命意義的安全平臺，同時還應培訓相關教學人員善用社會資源，鼓勵教師參與生死教育機構培訓課程，作為年度學習內容。

此外，研究發現對照組後測生命意義得分低於前測，且具有統計學意義。可能涉及以下幾個方面的原因：（1）在研究期間，學生可能面臨青少年心理健康問題、親子衝突等多重因素（Jiang et al., 2022; Steare et al., 2023），這些心理壓力可能影響他們對生命意義的感知，同時青春期的個體性格特質形成的關鍵時期，會受到內部和外部環境等眾多因素的影響，加上對照組未參與生死教育活動干預，缺乏對生命意義的反思，因此後測得分會有所下降（葉文婷等，2025；Liao et al., 2022）。而實驗組學生恰遇是次生死教育干預，在面對此類問題時，對生命意義有了新的感悟與體會，能更好的面對生活中的煩惱，以更佳的狀態應對自身所面臨的困境。

（2）對照組學生可能因缺乏相關知識和體驗，這一現象也稱霍桑效應，它是心理和社會現象相互作用的複雜系統的結果，並出現在所有實驗研究中，從而降低了外部有效性（Berkhout, 2022）。

5 局限性

由於本次研究僅在澳門的一間中學校園進行，而澳門中學也有多種不同的類型，例如公立、私立、國際及宗教學校等，也有男校、女校及男女混合學校等，因此，本研究僅能從側面展現中學生狀況，較難反應全澳門的中學生狀況。是次研究只進行為期兩周的干預，學生生命意義可因個人性格及周圍環境變遷等多方面因素影響，生命意義量表的評估結果僅能反應當時的狀態。

6 結論

實驗組的學生生命意義得分高於對照組的學生。

參考文獻

- 王雲嶺、蘇建（2022）。沉浸式生死教育教學——參觀殯儀館。
醫學與哲學, 43 (04), 65-68。
- 王鑫強（2013）。生命意義感量表中文修訂版在中學生群體中的信效度。*中國臨床心理學雜誌*, 21 (5), 764-767。
- 刑法網（2024）。*中華人民共和國刑法*。
http://xingfa.org/xingfa_download.pdf
- 朱明霞、謝淑玲、黎想、伍慧兒（2024）。粵港澳大灣區華人居民死亡素養現狀及當代生死教育初探。*中國醫學倫理學*, 37 (4), 491-498。 <https://doi.org/10.12026/j.issn.1001-8565.2024.04.19>
- 周雨田、杭天嬌、陸潭晟（2022）。基於負性生活事件的青少年自殺風險分析及對策。*南方論刊*, (12), 44-46。
- 馮英子（2019）。在校青少年壓力影響因數及其應對方式。*青少年研究與實踐*, 34 (2), 105-112。
- 葉文婷、滕召軍、黎楊楊、崔宏晶、聶倩（2025）。父母心理控制、高中生抑鬱症狀及其生命意義感的縱向關係：一項交叉滯後模型分析。*心理發展與教育*, (05), 710-719。
<https://doi.org/10.16187/j.cnki.issn1001-4918.2025.05.11>
- 彭小凡、蔡婷婷、桂騰姪、付進進（2021）。青少年心理素質在學習壓力與自殺意念關係中的調節作用。*中國心理衛生雜誌*, 35 (11), 919-924。
- 舒婉、朱春瑩、繆群芳、李靜依、仇凌晶（2022）。抑鬱症伴自傷行為青少年對生死認知的質性研究。*護理學雜誌*, 37 (18), 83-86。
- 劉思斯、甘怡群（2010）。生命意義感量表中文版在大學生群體中的信效度。*中國心理衛生雜誌*, 24 (6), 478-482。
- 潘婷、苟芬、鄭玉婷（2021）。國內外兒童死亡教育的現狀研究。*健康世界*, (11)。
- 澳門日報（2024年12月5日）。*生死教育會電影沙龍獲啟思*。
https://appimg.modaily.cn/app/szb/pc/content/202412/05/content_379294.html
- 澳門特別行政區政府入口網站（2020年9月7日）。*各年齡階段的生死教育理論與實務*。
<https://www.gov.mo/zh-hant/event/343004/>
- 澳門統計暨普查局（2024年2月）。*人口統計年刊—2023年全*。
https://www.dsec.gov.mo/getAttachment/b67a9dae-2b3b-41c8-bcb7-f4cef9582e57/C_DEM_FR_2023_Q1.aspx
- 澳門教育暨青年局（2019年6月）。*常識、科學與人文科課程指引補充本（特殊教育）*。
https://www.dsedj.gov.mo/crdc/guide/data/spec_edu/GsSciHum_guide_c.pdf
- 澳門特別行政區政府保安司司長辦公室（2025年3月）。*統計資料最新罪案數字*。<https://www.gss.gov.mo/cht/statistic.aspx>
- Berkhout, C., Berbra, O., Favre, J., Collins, C., Calafiore, M., Peremans, L., & Van Royen, P. (2022). Defining and evaluating the Hawthorne effect in primary care, a systematic review and meta-analysis. *Frontiers in medicine*, 9, 1033486. <https://doi.org/10.3389/fmed.2022.1033486>
- Bollig, G., Gräf, K., Gruna, H., Drexler, D., & Pothmann, R. (2024). “We want to talk about death, dying and grief and to learn about end-of-life care” – lessons learned from a multi-center mixed-methods study on last aid courses for kids and teens. *Children*, 11(2), 224. <https://doi.org/10.3390/children11020224>
- Che, S. L., Li, X., Zhu, M., & Ng, W. I. (2023). The Death Literacy Index: translation, cultural adaptation, and validation of the Chinese version. *Frontiers in Public Health*, 11, 1140475. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1140475>
- Crosnoe, R. (2021). Contextualizing the social and educational journeys of adolescents within the life course. *Journal of Research on Adolescence*, 31(4), 1135–1151. <https://doi.org/10.1111/jora.12689>
- Liao, Y., Cheng, X., Chen, W., & Peng, X. (2022). The influence of physical exercise on adolescent personality traits: the mediating role of peer relationship and the moderating role of parent-child relationship. *Frontiers in Psychology*, 13, 889758. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.889758>
- Friesen, H., Harrison, J., Peters, M., Epp, D., & McPherson, N. (2020). Death education for children and young people in public schools. *International Journal of Palliative Nursing*, 26(7), 332-335. <https://doi.org/10.12968/ijpn.2020.26.7.332>
- Jiang, M. M., Gao, K., Wu, Z. Y., & Guo, P. P. (2022). The influence of academic pressure on adolescents' problem behavior: chain mediating effects of self-control, parent-child conflict, and subjective well-being. *Frontiers in Psychology*, 13, 954330. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.954330>
- Rodríguez Herrero, P., de la Herrán Gascón, A., Pérez-Bonet, G., & Sánchez-Huete, J. C. (2020). What do teachers think of death education? *Death Studies*, 46(6), 1518–1528. <https://doi.org/10.1080/07481187.2020.1817176>
- Testoni, I., Biancalani, G., Ronconi, L., & Varani, S. (2021). Let's start with the end: bibliodrama in an Italian death education course on managing fear of death, fantasy-proneness, and alexithymia with a mixed-method analysis. *OMEGA - Journal of Death and Dying*, 83(4), 729-759. <https://doi.org/10.1177/0030222819863613>
- Stearse, T., Gutiérrez Muñoz, C., Sullivan, A., & Lewis, G. (2023). The association between academic pressure and adolescent mental health problems: a systematic review. *Journal of Affective Disorders*, 339, 302–317. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.07.028>
- Shu, W., Miao, Q., Feng, J., Liang, G., Zhang, J., & Zhang, J. (2023). Exploring the needs and barriers for death education in China: getting answers from heart transplant recipients' inner experience of death. *Frontiers in Public Health*, 11, 1082979. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1082979>